



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-36/2023-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TVORNICA DIZEL MOTORA d.o.o., OIB: 08724311192, Split, Put Supavla 21, kojeg zastupa punomoćnik Milan Veić, odvjetniku u Splitu, Bihaćka 2a, 31. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku TVORNICA DIZEL MOTORA d.o.o., OIB: 08724311192, Split, Put Supavla 21, postavlja privremeni stečajni upravitelj i to Valentin Jakovac, OIB: 88526658647, Zagreb, Nehruov trg 6. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – u daljnjem tekstu: SZ) o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će registarski odjel ovog suda provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 12. siječnja 2023. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TVORNICA DIZEL MOTORA d.o.o., OIB: 08724311192, Split, Put Supavla 21, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 11. siječnja 2023., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 68.003,10 eura, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda od 1. veljače 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 15. ožujka 2023. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

4. Zaključkom ovog suda od 17. veljače 2023. ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom odgođeno je za 17. ožujka 2023.

5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 17. ožujka 2023. utvrđeno je da je sud službenim putem zatražio podatke o imovini dužnika pa je tako sud 1. veljače 2023. službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj, dok je 21. veljače 2023. u spis zaprimljeno uvjerenje Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih i inspekcijskih poslova, Službe za upravne poslove, te da je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila:

- N1, marke RENAULT MASTER 2.5 DCI, godina proizvodnje 2006., broj šasije VF1FDBWH636264141, reg. oznaka ST573OI, objavljeno 26. srpnja 2016. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja,

- TERETNI AUTOMOBIL, marke MAN 270 F C-77498, godina proizvodnje 1971., broj šasije 159804, reg. oznaka ST130FV, objavljeno 5. prosinca 2005. Za vozilo nema podataka o teretima,

- TERETNI AUTOMOBIL, marke RENAULT F 40 RAPID PKW, godina proizvodnje 1987., broj šasije VF1F407M500993064, reg. oznaka ST289HI, objavljeno 12. veljače 2009. Za vozilo nema podataka o teretima.

5.1. Nadalje, na ročištu je utvrđeno da je podneskom od 15. ožujka 2023. Financijska agencija dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde 15. ožujka 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 182 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 15. ožujka 2023. iznose 70.819,79 eura.

5.2. Na ovo ročište pristupio je punomoćnik dužnika koji je naveo da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, zamolio je od suda dodatni rok od 30 dana jer da postoji realan šansa da dužnik podmiri svoje obveze i iziđe iz blokade. Pri tom je predao u spis bilancu te račun dobiti i gubitka sa stanjem na 31. prosinca 2022.

5.3. Nakon toga, sud je na ročištu donio zaključak kojim je zaključeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka pa je ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečaja nad dužnikom određeno za 26. travnja 2023.

6. Na ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečaja nad dužnikom održano 26. travnja 2023. pristupio je punomoćnik dužnika. Na ovom ročištu je utvrđeno da je sud izvršio uvid u sustav e-blokade iz kojeg proizlazi da dužnik na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 72.000,39 eura. Punomoćnik dužnika zamolio je od suda dodatni rok od 15 dana u kojem će dužnik odblokirati svoj račun. U spis je predao ažurirano pismo namjere na engleskom jeziku zajedno s prijevodom na hrvatski jezik. Istaknuo je kako je kredit već trebao biti isplaćen te bi tim novcima bile namirene sve osnove za plaćanje na temelju kojih je račun dužnika blokiran, ali zbog problema prilikom isplate sredstva još nisu isplaćena na račun. Naime, od EU regulatora dobivena je suglasnost da se sredstva na ime kredita isplate na račun VTB banke, međutim, ista je u međuvremenu promijenila ime pa zbog toga nije izvršena isplata, tako da sada regulator samo mora potvrditi činjenicu promjene imena banke, kao i postojanja ranije suglasnosti za isplatu. Isto bi sve trebalo biti izvršeno u sljedećih 15 dana.

7. Sud je raspravnim zaključkom odgodio ovo ročište za 26. svibnja 2023. Na ovom ročištu je utvrđeno da je sud izvršio uvid u sustav e-blokade iz kojeg proizlazi da dužnik na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 73.062,24 eura. Punomoćnik dužnika predao je u spis izjavu o pristupanju duga pristupatelja Brodogradilište specijalnih objekata d.o.o., bjanko zadužnicu koju je izdalo društvo Brodogradilište specijalnih objekata d.o.o. na iznos od 75.000,00 eura, a koja je solemnizirana 25. svibnja 2023. kod vršitelja dužnosti javnog bilježnika Matijane Paradžik pod brojem OV-3649/2023, informacije o bonitetu BON-1 i obrazac BON-2 za pristupatelja dugu, očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 23. svibnja 2023. Predložio je sudu da prihvati pristupanje dugu.

8. U odnosu na predanu "Izjavu o pristupanju dugu" (stranica 72 spisa), koja je predana u spis na ročištu održanom 26. svibnja 2023., ističe se da sukladno članku 128. stavku 4. SZ-a na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka se može ispitati mogućnost pristupanja dugu. U tom slučaju sud će na odgovarajući način primijeniti odredbe članka 124. ovoga Zakona, osim odredbe o odgodi ročišta. Nadalje, člankom 124. stavkom 1. SZ-a propisano je da treća osoba može na ročištu iz članka 123. ovoga Zakona dati izjavu o pristupanju dugu stečajnoga dužnika. Uz izjavu je treća osoba dužna predložiti sudu od javnoga bilježnika ovjerovljenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza prema odredbi stavka 3. ovoga članka. Sud će ocijeniti danu izjavu i, prema potrebi, provjeriti je i zatražiti odgovarajuće jamstvo. Radi toga može i odgoditi ročište.

Stavkom 2. istog članka propisano je da ako se pokaže da je izjava o pristupanju dugu bez valjanoga pokrića, njezin davatelj odgovara za prouzročenu štetu i troškove postupka. Nadalje, stavkom 3. istog članka propisano je da će sud odobriti pristupanje dugu ako se pristupitelj obvezao da će najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuniti sve dospjele obveze stečajnoga dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale.

9. Iz izjave o pristupanju dugu koju je dalo društvo BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., Split, proizlazi da na 23. svibnja 2023. vjerovnici imaju potraživanje od dužnika u ukupnom iznosu 73.031,35 eura te da ovo društvo preuzima obvezu da u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuni sve dospjele obveze dužnika, kao i ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze kako budu dospijevale.

9.1. Međutim, u predanoj izjavi nije određeno navedeno na koji način se društvo BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., Split, obvezuje ispuniti sve dospjele obveze dužnika, kao ni one ostale, koje su u vrijeme pristupanja dugu već nastale, kako budu dospijevale.

10. Nadalje, izjava se temelji samo na podmirivanju iznosa za koji je blokiran račun dužnika, a koji je na dan ročišta održanog 26. svibnja 2023. iznosio 73.062,24 eura / 550.487,45 kuna. Međutim, podnositelj izjave o pristupanju dugu u potpunosti zanemaruje činjenicu da iz predane bilance sa stanjem na 31. prosinca 2022. proizlazi da ukupne obveze društva na taj dan iznose 750.105,63 kuna. Dakle, pored iznosa za koji je račun dužnika blokiran, za pretpostaviti je da postoje i ostale obveze dužnika prema vjerovnicima. No, kako iz stanja spisa nije moguće utvrditi koliki je točan iznos svih dospelih obveza dužnika, kao i koliki je iznos ostalih, eventualno još uvijek nedospelih, ali već nastalih obveza, ovaj sud je odlučio imenovati privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđivanja, među ostalim, i ove činjenice.

11. Ističe se da za valjanost i osnovanost izjave o pristupanju dugu iz članka 124. SZ-a nije dovoljno samo da treća osoba da pred sudom takvu izjavu i da je ta izjava solemnizirana kod javnog bilježnika te da se u toj izjavi navede da će treća osoba ispuniti sve dužnikove obveze u zakonom propisanom roku, već je bitno da se navede način kako će te obveze biti ispunjene u zakonskom roku. Ovo stoga da bi sud, ali i sami vjerovnici dužnika znali, odnosno barem mogli znati, na koji način će biti namirena njihova potraživanja prema dužniku. Isto tako, izrazito je važno da se način ispunjenja obveze odnosi na sve vjerovnike, a ne samo na one koji su podnijeli na naplatu osnovu za plaćanje kod Financijske agencije pa tako blokirali račun dužnika.

12. Dakle, za sada se ne može odobriti pristupanje dugu od strane društva BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., Split, zbog toga što dana izjava zapravo ne predstavlja izjavu o pristupanju dugu u smislu članka 124. SZ-a jer u istoj nije uopće naveden način ispunjenja svih dospelih obveza dužnika, kao ni onih ostalih, koje su u vrijeme pristupanja dugu već nastale, kako budu dospijevale. Nadalje, iz ove izjave je vidljivo da ista ne predviđa ispunjenje svih obveza dužnika, već samo podmirenje onog iznosa za koji je račun dužnika u blokadi, dok ne postoji plan otplate iz kojega bi proizlazilo da će se u roku od dva mjeseca od dana

donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuniti sve dospjele obveze stečajnog dužnika niti ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale.

13. Nadalje, iz pisanog izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popisa imovine i obveza dužnika, proizlazi da dužnik nema dugotrajne imovine, već samo kratkotrajne imovine u vidu zaliha i potraživanja. Budući da se punomoćnik dužnika na ročištu nije mogao izjasniti na što se konkretno odnosi ova kratkotrajna imovina, dok je na ročištu održanom 26. svibnja 2023., predao izjavu o pristupanju dugu, a koja ne ispunjava sve zakonom propisane pretpostavke da bi je sud mogao odmah prihvatiti, raspravnim zaključkom odlučeno je da će posebnim izvanraspravnim rješenjem biti imenovan privremeni stečajni upravitelj radi svih relevantnih činjenica u ovom postupku, a osobito u odnosu na visinu ukupnih potraživanja koje vjerovnici imaju prema dužniku.

14. Člankom 118. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

14.1. Člankom 119. stavkom 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

15. Zbog navedenih razloga, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud smatra da je u ovoj fazi postupka nužno ispitati stanje obveza stečajnog dužnika (već dospjelih, ali i ostalih), kao i je li dužnikova imovina dostatna za vođenje stečajnog postupka.

16. Privremeni stečajni upravitelj Valentin Jakovac, OIB: 88526658647, Zagreb, Nehruov trg 6, imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

U Splitu 31. svibnja 2023.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog

dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku - po pun. Milanu Veiću, odvjetniku u Splitu, Bihaćka 2a
- privremeni stečajni upravitelj Valentin Jakovac, Zagreb, Nehruov trg 6
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30859-82136**

Kontrolni broj: **0a684-c64ed-b33f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.